

Appendix A.2 Feedback comments

Contents

“BIM for infrastructure (InfrabBIM) basics“, spring 2020, study information system	1
Student's self-assessment.....	1
Assessment of the course	1
Assessment of the lecturer	2
Open-ended questions.....	3
“BIM for infrastructure (InfrabBIM) basics“, spring 2020, Moodle	3

“BIM for infrastructure (InfrabBIM) basics“, spring 2020, study information system

- **questions general avg.:** 4.66 (in 2019: 4.65)
- **number of declarations:** 15 (in 2019: 8)
- **number of respondents:** 11 (in 2019: 4)
- **response rate (%):** 73.33 (in 2019: 50)

Student's self-assessment

1. **I acquired the knowledge and skills described in the learning outcomes as a result of completion of the course – average mark of 4.64**

Comments: None

2. **The workload of the course corresponded to the credit points (taking into account that 1 ECTS credit point corresponds to 26 hours of lectures and independent work) – average mark of 4.45**

Comments: None

3. **I made my best to contribute to studying (participation in lectures, seminars, independent work, homework, etc.) – average mark of 4.55**

Comments: None

Assessment of the course

4. **The organisation and structure of the course was logical and easy to follow – average mark of 4.64**

Comments:

[In Estonian]

- Parim õppeaine oma struktuuri ja loogilisuse poolest, mida olen võtnud.

5. The study materials were relevant (up to date, comprehensible and related to the subject) – average mark of 4.45

Comments:

[In Estonian]

- Kohati olid vanade/muude tegemiste kohta videod mis ajasid pisut segadusse.
- Osad videod näitasid programmide vanemaid versioone. Samas on arusaadav, et kõikides videotest pole alati võimalik näidata kõige uuemaid asju.

6. E-support to the course (electronic learning environment, digital materials, etc.) helped me acquire the subject – average mark of 4.64

Comments: None

7. Evaluation was carried out in line with the evaluation criteria – average mark of 4.64

Comments: None

Assessment of the lecturer

8. The lecturer had good command of the subject and was able to pass on his/her knowledge to students – average mark of 4.82

Comments: None

9. The teaching methods used, the exercises and other activities carried out by the lecturer provided me guidance and motivation to learn – average mark of 4.64

Comments: None

10. The lecturer provided relevant and timely feedback to my studies – average mark of 4.82

Comments:

[In Estonian]

- Tagasiside oli kiire ja probleemist sai kohe aru.

11. I was satisfied with the lecturer's communication skills in the language of instruction – average mark of 4.73

Comments: None

Open-ended questions

12. Positive observations on the course and/or lecturer

Comments:

[In Estonian]

- Seda ainet on väga hea omandada e-õppe vormis.
- Väga aktiivne ning asjalik õppejõud. Kõikide probleemide ja küsimuste korral tulid väga asjakohased, kiired ja konkreetset vastused.

13. Shortcomings in the course and/or the lecturer's teaching activities

Comments:

[In Estonian]

- Tarkvaranõuded võiksid olla pisut konkreetsemad. Algul oli pilt selge, et kõik võiks 2019 versioonid tõmmata, kuid infraworksi kohta polnud seda varianti, et valid 2019 versioon vaid olin sunnitud tõmbama 2020 versiooni. Üleüldiselt erinevate versioonide vahel oli päris keeruline orienteeruda ja motivatsioon kadus kui asjad ei töötand nii nagu pidi.

[“BIM for infrastructure \(InfrabBIM\) basics“, spring 2020, Moodle](#)

General feedback given at the end of the course (in Estonian):

- Õppematerjalid võiksid olla verisooniga ühes, tekkisid mõned erinevused aga sain hakkama. Samas saan aru, et iga aasta pole mõtet uusi teha. PDF materjale oli palju mugavam jälgida kui videoid. Kõige paremini organiseeritud moodle kursus TTÜ-s.
- Koolitus oli supper, sooviks lõpuks saada infot mis testi küsimuste vastused on. Tundub et ei ole lihtne ei mälu ega ka juhenditest järgi vaatamisega vastustega täppi saada. Tänu hea koolituse eest ja kindlasti tuleb ka edaspidi kasutada laias valikus erinevate platvormide tutvustamist.
- Tarkvarade ja nende versioonidevaheline koostöö ajas juhtme päris mitu korda kokku. Samuti pidi päris palju mässama, et ei kaotaks tööarvutist litsentsi ära ja muid vajalikke templatesi + student account kaotab defaulti jne. Kodu laptopis oleks olnud hoopis keerulisem samas.
- Suur tänu kursuse eest! Nägin vaeva kodutöödega, kuigi õppisin palju uut ja mul tekkis huvi InfraBIM vastu :) Mõtlen ka sügisel võtta BIM 2 kui tekkib selline võimalus!
- Tehnilisi probleeme tekkis päris palju. Ehk võiks nendest juba mingi kokkuvõtte olla eelmiste kursuste põhjal, et ei peaks igat asja üle küsima. Googeldamine andis küll vastuse, kuid kui soov oli kohe edasi töötada ja mitte foorumi vastust ootma jääda, võttis see päris palju aega.
- "Tahtsin veelkord mainida, et meeldis antud valikaine! Sai väga hea taustapildi ette BIMi olemusest ja oli meeldiv teekond projekti valmimiseni.
- Kohati oli komplikatsioone arvuti võimekusega, mis võis olla frustreriv mõningatel juhtudel (CIVIL 3D programm viskas mitu-mitu korda niisama ilma savemata kinni), kuid sellegi eest sai töö tehtud ja kõik läks edukalt.
- Kokkuvõttes tahan öelda, et jätkake samas vaimus!"