

## Appendix A.1 Feedback comments

### Contents

“Building information modelling basics (BIM I)“, spring 2016, study information system .....	1
“Building information modelling basics (BIM I)“, spring 2017, Moodle feedback form.....	3

“Building information modelling basics (BIM I)“, spring 2016, study information system

#### **1. The methods (teaching methods and aids) used were relevant – average mark of 4.4**

##### **Comments:**

[In Estonian]

- Videoloengutel põhinev e-õppe kursus on väga mugav õppimismeetod. Jooksvate lisaülesannete andmine motiveeris tegelema ainega pidevalt semestri vältel, mistõttu sai aine lõpuks ka paremini omandatud.
- Oleksid võinud olla tunnid ja konsultatsioonid, kus saab küsimusi küsida. Isiklikult kaaluksin ka samasuguste tundide tegemist nagu arvutigraafikas ehk et koha peal näidatakse, kuidas programm toimib, arvestades seda, kui kohutav programm on tegelikkuses Revit.

#### **2. The lecturer was well-disposed (polite, kind, attentive, etc.) towards the students – average mark of 4.8**

[In Estonian]

- Õppejõud vastas asjalikult ja täpselt tudengite küsimustele ning aitas konsultatsioonis ka raskemate küsimustega.

#### **3. I found the organisation of the subject easy to comprehend – average mark of 4.4**

[In Estonian]

- Üldiselt oli aine korraldus arusaadav, kuid mõnede ülesannete töökäskud erinesid olenevalt kohast, kust neid vaadata. Segadust tekitas essee töökäsk (kas peab kirjutama COBIM juhendite põhjal üldiselt või peab valima ühe peatüki?) ning kursuseprojekt (kas võib modelleerida ühepereelamu või mitte?)

#### **4. The study materials were well-suited for acquiring the subject – average mark of 4**

[In Estonian]

- Lihtsam oleks olnud ainet omandada koha peal tundides. Videotes tehti vaid väga lihtsaid lahendusi ja paljud asjad olid üldse puudu videotest.

- Lisaülesannete lähteandmete failid vajavad korrastamist – kohati esines neis puudulikku informatsiooni või vasturääkivusi. Õppejõudude poolt antud kursuseprojekti lähteülesanne oli liiga mahukas võrreldes korterelamu mudeliga, mida loodi semestri vältel jooksvalt.

**5. Stationary study took place according to schedule – average mark of 4.8**

**6. The volume of independent work was reasonable – average mark of 4**

[In Estonian]

- Positiivne oli see, et õppejõud lubasid kursuseprojektiks modelleerida mõne teise aine projekti. Õppejõudude poolt antud kursuseprojekti lähteülesanne oli kindlasti liiga mahukas.
- Päris mahukas töö ikkagi.

**7 The lecturer made sure the students were not cheating – average mark of 4.5**

[In Estonian]

- Projekteerimisaine puhul spikerdamisest rääkida ei saa.

**8. The evaluation was based on the listed evaluation criteria\* - average mark of 4.6**

**9. Completing the course resulted in the learning outcomes\* presented in the course description for me – average mark of 4.6**

**10. All in all, I was satisfied with the lecturer – average mark of 4.8**

[In Estonian]

- Õppejõu käest sai alati asjalikku abi.

**11. If you have anything else you would like to say about the lecturer or the subject, please use the box below**

[In Estonian]

- Iseseisvatel ülesannetel võiks olla TÄPNE kirjeldus asjadest/töödest, mis peavad olema tehtud. Essee kirjutamine oli täiesti mõttetu ning ei anna, minu arvates, mitte midagi sellesse ainesse juurde. Vaheülesanded võiksid olla juba osa lõplikust projektist (REVIT).

Note: All questions/answers in Estonian only.

( ) Kuidas oled Sa rahul objekti struktuuriga?



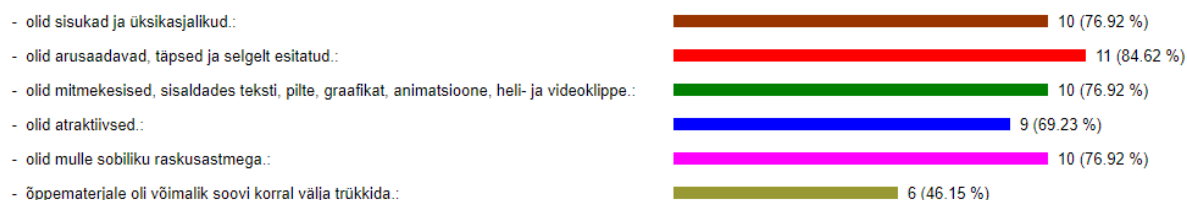
( ) Kuidas oled Sa rahul kujundusega?



( ) Kuidas oled Sa rahul juhendmaterjalidega?



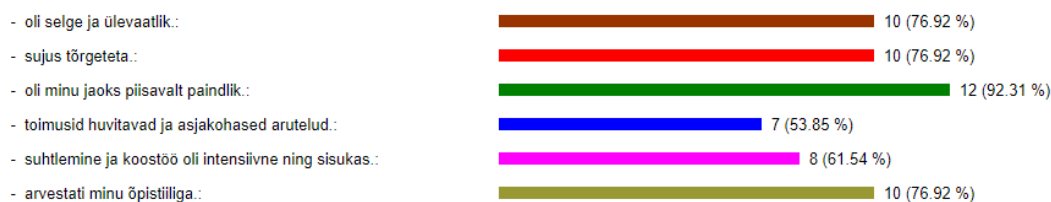
( ) Kasutatud õppematerjalid ....



( ) Kursusel antud õpiülesanded (koduööd, rühmatööd jm)



( ) Õppetöö korraldus



( ) Kuidas oled Sa rahul hindamisega?

- Mul oli sobival hulgal iseseisvaid töid.: 9 (69.23 %)
- Iseseisvad tööd katsid kursusel õpitu kõiki aspekte.: 12 (92.31 %)
- Iseseisvad tööd olid minu jaoks sobiva raskusega.: 12 (92.31 %)
- Sain iseseisvatele töödele piisavalt tagasisidet.: 10 (76.92 %)

( ) Kuidas oled Sa rahul läbiviijate tegevusega?

- Juhendaja toetas ja motiveeris mind piisavalt.: 7 (53.85 %)
- Mulle pakuti alati kiiresti abi.: 8 (61.54 %)
- Tagasiside juhendajalt oli kiire, asjakohane ja piisav.: 13 (100.00 %)

( ) Kuidas Sulle tundub – kas saavutati püstitatud eesmärgid?

- Jah: 13 (100.00 %)
- Ei: 0

( ) Milliseid antud objektile omandatud oskusi ja teadmisi oleksid Sa võimeline edaspidistes õpingutes/töös kasutama?

- 
- IFC alused saavad kokku ühismudelil või eri osapooltele saavad aluseks teiste poolte mudelid. selles valguses on arusaadavam millest tulenevad osalised vead ja ebatäpsused alus-mudelites mida kasutan igapäevases projekteerimises.
- 
- Kõik mida siin õppisin on vajalik edaspidiseks, et lihtsustada oma tööd, saab kergema vaevaga teha mudeleid.
- 
- Programmide (Sketchup, Revit) kasutamise oskus
- 
- Kuulsin, et raudbetoonkonstruktsioonides tehakse projektid Revitis, Reviti kasutamisoskus läheb kindlasti tarvis
- Kindlasti üritan edaspidi hoida oma Reviti oskusi lihvituna. :)
- 
- Algteadmiste põhjal tõstis tööd oleks raske teha, aga baasteadmised on käes ja kindlasti vajalikud oskused on olemas.

( ) Kas objekti maht ja õppimisele pühendatud aeg olid sinu jaoks tasakaalus?

- Jah: 12 (92.31 %)
- Ei: 1 (7.69 %)

( ) Kas Sa olid aktiivne õppija?

- Jah: 8 (61.54 %)
- Ei: 2 (15.38 %)

( ) Mis Sulle rohkem meeldis?

- 
- SketchUp meeldis väga, selle tarkvara ja lihtsus.
- 
- Meeldis, et sai erinevaid programme katsetatud.
- 
- Mulle meeldis suure pildi ja spetsiifiliste tehniliste aspektide sidumine üheks suureks tervikuks. Meeldis modelleerimis programmide struktureeritud selgeksõppimine
- 
- 
- Meeldisid vägagi põhjalikud õppevideod.
- 
- Kursusega oli lihtne kaasas käia. Õppematerjalid olid alati olemas ning kõik sõltus tudengist.
- 
- Väga hea struktureeritus, arusaadavad videod õppimiseks ja isetegemiseks.

**() Mis Sulle ei meeldinud, mida oleksid soovinud näha teisiti?**

- 
- Osaliselt ei meeldinud lõpumudeli tegemisel esitatud alused, mis ei olnud piisavad, et teha ideaalne mudel, mis vastaks kogu mahus alustele. samas see oli ka hea, et sai osasi kohti mudelis ise lahendada.
- 
- Ei oska midagi välja tuua.
- Õppevideod polnud piisavalt täpselt lahendama erinevaid olukordi. Ilmselt oleksid need liiga pikaks läinud. Õnneks on internetis saadaval piisavalt infot, et lahendada need olukorrad.
- Minu poolest oleks võinud ka õpiperioodi kestel olla 1-2 konsultatsiooni iseloomuga kontakt tundi.
- 
- 
- võibolla see maht läks liiga paljuku (mõtlen just programmide poolest).  
Kas sellel kursusel ei oleks sobilik teha ainult Sketchup>Revit>Navisworks?  
Kui Teklat teha, siis kindlasti peaksime seda rohkem süvitsi tegema.
- Kursuse veebileht ei olnud adapteeritud mobiiltelefonidele või tahvelarvutile.
- Veebikursuse suurim miinus on see, et raske on iga nädal seda teha, kuna ununeb ära. Kontakttund iga nädal aitaks tudengil hoida kätt pulsil.
- 
- Infot liialt palju kohati, nt lisatööde esitamisel ei ole aru saada, mitu nõ blokki tuleb esitada ja enne esitamistähtaega ei vaata seda keegi üle, kui oleks aega juurde teha, kui puudu jääb midagi. Saaks küll küsida, aga kui ise ei taipa/näe, et mingi osa on tegemata, siis nii ongi. Samamoodi valede formaatide esitamisel võiks siis mainida, et see on tüüpiline viga, jägige. Kui kuskil formaati ei ole antud ja videod tehakse ka nõ teises formaadis, siis ise ei pruugi taibata, et see vale. Lõpliku töö esitamisel oma versiooni kasutamisel oleks hea, kui juhised on täpsemad ja kergesti leitavad mitme koha peal, seekord tõesti asusid paigas, kus õppeprotsessi alguses vaatasin, aga hiljem enam mitte (ometi on palju informatsiooni dubleeritud, võiks siis ka see olla dubleeritud mitmes kohas, nt samas, kus juhend esitamise kohta).

---

**() Millised olid peamised probleemid, mida õppimise jooksul kogesid?**

- 
- ei olnud suuremaid probleeme, mis praegu kohe meenuks.
- 
- Polnud probleeme.
- 
- Palju aega kulus väikestele tehnilistele nüanssidele, mille lahendamine lõppkokkuvõttes oli väga lihtne.
- 
- 
- Parkla allasõit (curved ramp) - kui kursuseprojekti panna selline "pusimiseks" mõeldud element, siis oleks ka tore linkida juurde mõni asjakohane video Youtubest või juhend elemendi tegemiseks.  
Muidu Revit läks lepase reega, küllaga Sketchup minu läptopis ei töödanud (ilmselt mingi tarkvaraline error)
- 
- 
- 
- Eelmine punkt.  
Lisaks. See, mida esitada hindamiseks, ei ole kõige paremini arusaadav, sest öeldud on, et juhendi järgi, aga videos ei tehta kõike või tehakse rohkem kui vaja, siis tekib küsimus, et palju, millise osa peaks tegema, et see hindamisel osaleks, kui palju midagi lisama või ära jätma.